|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA**  **FACULTAD DE CIENCIAS DEL MAR**  **ACTA DE EVALUACIÓN COLEGIADA** |  |

En la ciudad de Mazatlán, Sinaloa, siendo las \_\_\_: \_\_\_ horas del día \_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_ del año\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, se reunió el **Comité Tutorial** en \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_FACIMAR**,** para evaluar la presentación del **anteproyecto de Tesis o Tesina / Avance de Tesis** del alumno(a) C.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, cuyo trabajo se titula“\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_”.

Una vez terminada la exposición, se procedió a evaluar al alumno, y al término de la discusión el Comité Tutorial determinó que se tiene un avance de Tesis/Tesina de \_\_\_\_\_%

**COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

Se extiende la presente acta para los fines legales que convengan, siendo las \_\_: \_\_ horas del día \_\_ de \_\_\_\_\_\_\_

del año\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

ATENTAMENTE

COMITÉ DE TESIS O TESINA

DIRECTOR/DIRECTORES O ASESOR/ASESORES

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Nombre y firma Directo/a interno/a** |  | **Nombre y firma Director/a externo/a** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Nombre y firma del revisor** |  | **Nombre y firma del revisor** |

|  |
| --- |
|  |
| **Nombre y firma del revisor** |

***NOTA.*** *Favor de llenar/sustituir el documento con los datos e información que corresponda, y posteriormente limpiar el documento: eliminar líneas y los subrayados.*

ANEXO.- ALGUNOS ASPECTOS A CONSIDERAR EN LAS REVISIONES

Aspectos científicos:

¿El tema es afín a la carrera que cursa el alumno?

¿Los antecedentes están adecuadamente documentados?

¿El problema está claramente planteado?

¿La(s) pregunta(s) de investigación está(n) claramente planteada(s)?

¿La(s) preguntas de investigación está(n) fundamentada(s) en los antecedentes?

¿La(s) hipótesis(s) de investigación está(n) claramente planteada(s)?

¿La(s) hipótesis de investigación responde(n) adecuadamente a la pregunta(s) de investigación?

¿La(s) hipótesis de investigación está(n) fundamentada(s) en los antecedentes?

¿Los objetivos están claramente planteados?

¿Los objetivos son suficientes para resolver la(s) hipótesis de investigación?

Los métodos:

¿Están claramente descritos?

¿Resuelven los objetivos del trabajo?

¿Son adecuados para resolver los objetivos?

¿Los procedimientos estadísticos son coherentes con los objetivos del estudio?

¿Los procedimientos estadísticos son correctos para el nivel de medición y el tipo de datos?

¿La discusión es correcta y acorde con las preguntas de investigación, las hipótesis y los objetivos?

¿La argumentación de la discusión es adecuada y correcta?

¿Las conclusiones resuelven la(s) hipótesis de investigación?

¿La calidad de los datos es adecuada para responder a la(s) pregunta(s) de investigación y resolver las hipótesis?

¿La tesis indica claramente si los datos analizados proporcionaron evidencia para rechazar o no rechazar la hipótesis de investigación?

Aspectos técnicos:

¿Está organizada de manera adecuada?

¿Cuenta con los apartados necesarios de acuerdo a los lineamientos?

¿La redacción es concisa?

¿Los análisis estadísticos establecen claramente entre qué variables existe diferencia estadística?

¿Los análisis estadísticos reportan adecuadamente el valor del estadístico, el nivel de significancia, los grados de libertad y el valor de probabilidad para indicar el rechazo o no rechazo de las hipótesis estadísticas?

¿La sintaxis es adecuada?

¿La ortografía es correcta?

¿La extensión del manuscrito es adecuada de acuerdo con los lineamientos?

¿El título es informativo y refleja el contenido del documento?

¿La generalidad del trabajo es comprensible a partir del resumen?

¿Las palabras clave son adecuadas?

¿El tipo de letra del documento es homogéneo?

Las tablas:

¿Son auto explicativas?

¿Tiene calidad de presentación adecuada?

¿Tienen homogeneidad de formato?

Las figuras:

¿Son auto explicativas?

¿Tiene calidad de presentación adecuada?

¿Tienen homogeneidad de formato?

Las referencias citadas:

¿Toda la lista de referencias está citada en el texto y viceversa?

¿Tienen un formato adecuado y homogéneo?

Los nombres científicos:

¿Están actualizados?

¿Están bien escritos?